

**Journée PCRS 29 juin 2018 à DIJON : Les réponses des professionnels (document participatif rempli avant le 29 juin)**

<b>PCRS : Vrai ou faux ? En vrac affirmations et questions</b>		AFIGÉO	CYCLOMEDIA	DSI	ELABOR	ENEDIS	GéoFIT	Geoptis	IA DRONE	IMMERGIS	PARERA	SERD	SOGELINK	SRTopo	TERRA 3D	VEREMES	
1	vrai ou faux : la précision maximale des orthoimages calculées à partir de vues aériennes est de 5 cm			FAUX		faux	faux la résolution peut effectivement être de 5 cm la précision ne peut pas être mieux 1.5xPIXEL soit 7,5 cm en théorie	Faux	FAUX Résolution spatiale de 5cm Mais précision = 1,5 à 2 fois la résolution spatiale		FAUX: il faut bien différencier la précision d'un objet représenté de façon vectorielle de celle d'un objet qui a été pixelisé. La pixelisation fait perdre de la précision	VRAI		Faux : Il s'agit de la taille du pixel des clichés numérique. Il est d'usage de penser que la précision planimétrique est plutôt de l'ordre de 1,2 à 1,3 pixels et la précision altimétrique 1,5 pixels.	FAUX		
2	vrai ou faux : la loi européenne GDPR relative au respect des libertés individuelles sur les données oblige le floutage des visages et plaques d'immatriculation	Vrai	VRAI	VRAI		VRAI	vrai qu'il y ait une utilisation privée ou publique par la suite il faut dans dans les deux cas réaliser un floutage le problème concerne la collusion avec le droit à la vie privée et a priori même en floutant les plaques et le visages nous ne sommes pas protégés à 100%	Vrai	VRAI C'est un véritable souci pour les images panoramiques acquises par les mobile mapping de part la proximité de ces photographies		VRAI	VRAI		Vrai	Vrai, désormais à la charge du producteur de donnée	Non, le GDPR demande l'accord des personnes concernées. Si vous ne l'avez pas vous pouvez flouter ou caviarder vos images publiées ou utiliser tout autre moyen empêchant l'identification.	
3	vrai ou faux : le respect des libertés individuelles est garanti par le format vectoriel du pcrs	Vrai	A priori VRAI	VRAI		A priori VRAI		Vrai	VRAI Mais il n'y a pas de données personnelles concernées par le format PCRS		VRAI (au sens de la question précédente)	VRAI		Vrai	Vrai	Non, il n'y a pas de données personnelles dans le format PCRS	
4	vrai ou faux : un PCRS vecteur de précision 5 cm coûte deux fois plus cher qu'un PCRS vecteur de précision 10 cm		VRAI	?		FAUX	en théorie faux cela dépend réellement du tissu urbain dans lequel s'inscrit le projet (urbain de dijon et différent du 5eme arrondissement de Lyon/Marseille/Paris) mais cela dépend également du taux d'exhaustivité imposé	Faux	FAUX Le volume et la densité de données sont à prendre en compte	Faux, c'est plus le volume d'objets des objets à relever qui influe beaucoup sur le prix (urbain/rural, nombre de passages à prévoir, complément terrain,...)	FAUX	FAUX		Faux	faux. Le prix n'augmente pas linéairement avec la précision, mais plutôt exponentiellement.		
5	vrai ou faux : un PCRS rasteur de précision 5 cm coûte deux fois plus cher qu'un PCRS					La question est elle complète?		Faux	?						faux pour le traiteur du nuage, peut-être vrai pour le producteur: pour le traiteur de nuage, un rasteur de précision 5 ne nécessite pas plus de travail que celui à 10 pour un bon algo, sur un nuage bien localisé.		
6	vrai ou faux : un PCRS vecteur coûte deux fois plus cher qu'un PCRS rasteur		VRAI	?		PLUTOT VRAI, Cela dépend du Km de voirie présent dans 1 Km² de photo	ce n'est pas comparable techniquement, mais dans l'esprit effectivement le VECTEUR est plus couteux que du RASTER et dans certains cas au moins de 2 fois plus cher au km	Faux	PAS COMPARABLE Aussi bien en termes de production que de mise à jour	oui mais pas le même niveau de pertinence notamment pour la mise à jour	Plutôt VRAI à la création mais il faut penser aux mises à jour lorsque l'on prévoit l'enveloppe	PAS DE REPONSE SIMPLISTE TECHNIQUEMENT NON COMPARABLE		Vrai. Cependant il est délicat de fournir un facteur de prix entre ces deux livrables compte tenu que le prix du vecteur est directement dépendant de la complexité des sites.	faux. La vectorisation n'est pas 50% du travail mais bien plus.		
7	vrai ou faux : Le temps moyen pour vectoriser manuellement le PCRS est d'une journée par km		VRAI	VRAI			faux car le PCRS VECTEUR s'inscrit principalement en zone urbaine et donc le rendement est plus faible et parfois bien plus faible	Faux	PAS NOTRE DOMAINE	oui et non parfois un rendement moindre sur les zones urbaines cel dépend de la densité des objets à relever	FAUX, il faut plus de temps	FAUX, il faut tenir compte des zones à traiter		Faux : Il s'agit d'une opération chronophage en temps et le rendement de vectorisation est bien plus faible.	Dans l'ordre de grandeur dont on nous a parlé pour du full-manuel.		

## Journée PCRS 29 juin 2018 à DIJON : Les réponses des professionnels (document participatif rempli avant le 29 juin)

PCRS : Vrai ou faux ? En vrac affirmations et questions		AFIGÉO	CYCLOMEDIA	DSI	ELABOR	ENEDIS	GéoFIT	Geoptis	IA DRONE	IMMERGIS	PARERA	SERD	SOGELINK	SRTopo	TERRA 3D	VEREMES	
8	vrai ou faux : Avec une orthophoto aérienne de précision de 10cm, les points de calage supplémentaires ne sont pas nécessaires					Faux Des points doivent être pris Au même titre que le LIDAR	il y a toujours besoin de points de calage et au pire de points de contrôle qualité	Faux	FAUX  Il y a toujours besoin de points de calage et/ou contrôle qualité Cela dépend aussi vecteur/moyen d'acquisition	ce peut être un complément intéressant pour la cohérence d'ensemble mais rien ne vaut des contrôles terrain avec des stations	VRAI, au stade de l'ortho, les points de calage ont déjà été pris sur le terrain	PAS NOTRE DOMAINE		Faux : Pour obtenir des orthophotos 10 cm il faut des points d'appui (au moment de l'aerotriangulation)	Plus on a des points de calage, meilleure sera la précision		
9	vrai ou faux : Avec une vue immersive de précision de 10cm, les points de calage supplémentaires ne sont pas nécessaires		VRAI (sauf en urbain dense)	?			il y a toujours besoin de points de calage et au pire de points de contrôle qualité	Faux	PAS NOTRE DOMAINE	oui cela peut suffire en rural mais il faut des stations fixes et des points de calages pour avoir des précisions supérieures, il est illusoire de ne travailler qu'avec des vues immersives	FAUX, des points de calage sont nécessaires	TOUJOURS NECESSAIRE		Les points de calage sont toujours nécessaires.	Plus on a des points de calage, meilleure sera la précision		
10	vrai ou faux : certains gestionnaires ont besoin de précision à 3cm pour leurs réseaux (assainissement par exemple). Il faut donc que le PCRS ait une précision à 3cm.	Le PCRS ne porte pas de données métiers hors les affleurants de la responsabilité du gestionnaire de réseau		FAUX			effectivement certains serives ont des besoins importants en précision altimétrique et certains PCRS VECTEUR sont produits à 3 cm en précision Z	Selon les cas	PAS NOTRE DOMAINE	oui la demande est de plus en plus fréquente en X,Y,Z, surtout pour l'assainissement mais encore faut-il que les données réseaux soient aussi précises (profondeurfil d'eau, position des cana,...)	FAUX: le PCRS représente uniquement les éléments de fond de plan (au stade du géostandard actuel).	VRAI		Faux : 3cm en relatif et pas en absolu !	Faux , impossible de garantir du 3cm de précision absolu notamment en urbain, effet canyon.		
11	vrai ou faux : est-ce que le PCRS est destiné à faire des calculs de pente ?	Faux					FAUX	Faux	FAUX  Ce n'est pas une exigence de base du PCRS	pas le but mais possible si l'altimétrie est demandée	FAUX	FAUX,		Possible, mais pas dans la finalité du produit.	Le PCRS 3D peut calculer les pentes.		
12	vrai ou faux : est-ce que le PCRS permet de faire de la cotation sur terrain ?	Vrai				VRAI	VRAI	Vrai	VRAI	VRAI	VRAI	VRAI		Vrai	Le PCRS 3D peut donner l'élévation de chaque point		
13	Quel est le prix au km pour 7cm de précision pour pcrs vectoriel via vue immersive (Lidar + photo)						600/700 euros en moyenne avec exhaustivité terrain	700 € avec reprises terrain	PAS NOTRE DOMAINE	entre 500 et 800 € selon le caractère urbain	Le prix est variable selon la densité de la zone, les prescriptions en matière d'altimétrie et les couches habillage à ajouter	Le prix diffère suivant la zone à traiter terrain et bureau (entre 600 à 900 €)		Le prix dépend de la configuration et de la complexité des sites. 600 à 900 € semble une fourchette admissible.			
14	Quel est le prix au km pour 7cm de précision pour pcrs vectoriel via vue aérienne																
15	Quel est le prix au km pour 7cm de précision pour pcrs vectoriel via vue immersive image								PAS NOTRE DOMAINE								
16	Quel est le prix au km pour 7cm de précision pour pcrs vectoriel via relevé terrestre traditionnel								PAS NOTRE DOMAINE								
17	Quel est le prix au km pour 7cm de précision pour 1/200e corps de rue via relevé terrestre traditionnel								PAS NOTRE DOMAINE								
18	vrai ou faux : 7 cm de précision c'est suffisant pour le besoin du pcrs	Oui	OUI				OUI	Vrai	VRAI	OUI	VRAI	VRAI		Vrai			
19	vrai ou faux : les réponses dt-dict sur font image font apparaitre les réseaux de manière lisible					Vrai	visible mais imprecis		VRAI  Plus lisible et plus conviviale que sur un plan vecteur, mais moyen précis que le vecteur.	visible mais peu fiable		Visible mais non fiable					
20	vrai ou faux : on sait obtenir un pcrs vecteur automatiquement à partir d'une orthophoto					Faux	FAUX	Faux	FAUX	FAUX	FAUX	FAUX		Faux	Un PCRS partiel pourrait être extrait automatiquement à partir d'une orthophoto		
21	vrai ou faux : on sait obtenir un pcrs vecteur automatiquement à partir d'une vue immersive	Des expérimentations encourageantes ont été effectuées	Développements en cours			Faux	FAUX	Faux	PAS NOTRE DOMAINE	VRAI et FAUX, sauf en cas d'absence de masque (nécessité de répéter les passages ou avoir espace public dégagé)	FAUX			Faux	Certaines classes probablement, à partir d'une couverture exhaustive de la zone en vues immersives.		

**Journée PCRS 29 juin 2018 à DIJON : Les réponses des professionnels (document participatif rempli avant le 29 juin)**

<b>PCRS : Vrai ou faux ? En vrac affirmations et questions</b>		AFIGÉO	CYCLOMEDIA	DSI	ELABOR	ENEDIS	GéofIT	Geoptis	IA DRONE	IMMERGIS	PARERA	SERD	SOGELINK	SRTopo	TERRA 3D	VEREMES
22	vrai ou faux : on sait obtenir un pcrs vecteur automatiquement à partir d'un levé lidar terrestre		Développements en cours			Faux	FAUX	Faux	PAS NOTRE DOMAINE	avec une imagerie associée oui mais avec absence de masque	FAUX			Faux	L'automatisation n'est pas complète aujourd'hui mais des outils permettant d'augmenter la productivité et la précision sont disponibles.	
23	vrai ou faux : le groupement des projets PCRS, gestion de l'état de la voirie, détection de l'éclairage public et du mobilier urbain peut faire baisser le coût moyen par projet	vrai	VRAI				VRAI	Vrai	VRAI	VRAI mais ne mélangeons pas les métiers	VRAI	VRAI		Vrai	Vrai	
24	vrai ou faux : une ortho voirie calculée à partir de "mobile mapping terrestre" peut avoir une précision sol de 1 cm	Faux précision absolue, vrai précision relative	VRAI				FAUX pour la précision mais VRAI pour la résolution	Faux	PAS NOTRE DOMAINE	VRAI en position relative	FAUX	FAUX		Faux pour ce qui concerne la précision absolue. Vrai pour la précision relative.	faux en absolu, les meilleurs gps ne le permettent pas dans tous les environnements.	
25	vrai ou faux : la mise à jour du PCRS doit se faire par le récolement des chantiers	Vrai					vrai mais compliqué à mettre en pratique	Vrai	?	Peu réaliste	VRAI	VRAI		Possible, mais pas très réaliste	Vrai	
26	vrai ou faux : les CCTP PCRS lancés par les collectivités sont différents les uns des autres. Un "CCTP type" de PCRS ferait baisser l'offre au km des prestataires	Vrai,	VRAI				OUI si les commandes portent sur plusieurs milliers de km	Vrai	?	VRAI		Tout dépend de l'importance de la commande		Possible, mais la baisse des prix ne sera possible que dans le cas où ce marché prendra son essor avec une demande importante.	Vrai. Plus le marché est uniforme, plus il est facile de l'aborder.	
27	vrai ou faux : les CCTP PCRS lancés par les collectivités ne répertorient pas suffisamment les usages du PCRS, ils mentionnent plus la technique que les usages attendus.	Vrai, : quel est le projet de la future autorité locale compétente ?	VRAI				VRAI	Vrai	?	VRAI	VRAI	VRAI		Vrai		
28	vrai ou faux : il est possible d'obtenir une ortho voirie à partir d'une vue immersive	Vrai	VRAI				VRAI mais pas esthétique de mon point de vue	Vrai	VRAI	VRAI				Vrai	De plusieurs vues immersives via une reconstruction photogramétrique.	
29	vrai ou faux : les ortho voiries PCRS ne peuvent pas avoir une précision à 1 cm	Vrai	FAUX				VRAI	Vrai	VRAI	FAUX (en relatif oui)	VRAI			absolu : faux ; relatif : vrai	faux en absolu, les meilleurs gps ne le permettent pas à tous les coups.	
30	vrai ou faux : on observe souvent la confusion entre précision relative et précision absolue	Voir ci-dessus	VRAI				VRAI	Vrai	VRAI	VRAI	VRAI	VRAI		Vrai	Vrai	
31	vrai ou faux : les masques dans les vues aériennes sont plus nombreux que dans les vues immersives	Vrai	VRAI				VRAI	Vrai	FAUX Le mobile mapping génère autant de masque que la photogrammétrie	VRAI, mais ça dépend des territoires couverts	VRAI			Globalement vrai, mais les masques résultant du stationnement des véhicules dans les villes sont également pénalisants.	En aérien les masques sont dus aux arbres. En immersif les masques sont nombreux, provoqués par les voitures, abribus...	
32	vrai ou faux : le PCRS vecteur est 2 à 3 fois plus cher que le PCRS raster.	Vrai si il est produit manuellement	VRAI				globalement VRAI		VRAI	VRAI pour le moment	VRAI	VRAI		Vrai	Faux (voir reponse 8)	
33	vrai ou faux : des traitements algorithmiques existent, réduisant notablement les délais et les couts de production du PCRS vectoriel	Vrai	VRAI ( Prochainement)				nous l'avons entendu mais pas vu !	Vrai	PAS NOTRE DOMAINE	VRAI				A voir l'efficacité de ces opérations !	Vrai	
34	vrai ou faux : le coût de collecte par km par mobile mapping est équivalent quelle que soit la précision		VRAI ( hors points de calage)				FAUX	FAUX	PAS NOTRE DOMAINE	FAUX	FAUX car dans la collecte il y a la prise de points de contrôle et de recalage, ainsi que l'ajout des compléments si création pure	FAUX		Faux	Faux	
35	vrai ou faux : le coût de collecte des points de calage diffère selon l'environnement (rural, semi-urbain, urbain dense, canyon urbain)		VRAI				VRAI	VRAI	VRAI	VRAI	VRAI	VRAI		Vrai	Vrai	

**Journée PCRS 29 juin 2018 à DIJON : Les réponses des professionnels (document participatif rempli avant le 29 juin)**

<b>PCRS : Vrai ou faux ? En vrac affirmations et questions</b>		AFIGÉO	CYCLOMEDIA	DSI	ELABOR	ENEDIS	GéoFIT	Geoptis	IA DRONE	IMMERGIS	PARERA	SERD	SOGELINK	SRTopo	TERRA 3D	VEREMES
36	vrai ou faux : l'assurance qualité via points de calages est à la charge de la Maîtrise d'oeuvre mais le contrôle qualité via points de contrôle est à la charge du Maître d'ouvrage	Vrai						Vrai	VRAI	VRAI				Les points de calage font partie du processus de production et garantissent la précision des données. Les points de contrôle font partie du processus qualité de l'entreprise. Ils sont réalisés en même temps que les points de calage. Le contrôle qualité pour la réception des données est à la charge du Maître d'ouvrage.	Pas notre domaine: ceci ne peut-être imputable à celui qui traite la donnée, mais à celui qui la produit.	
37	vrai ou faux : les points de calages comme les points de contrôle coûtent entre 20€HT (en semi urbain) et 40€HT (en urbain)		ESTIMATION a valider				plutôt VRAI		VRAI	Plutôt vrai		VRAI		Plutôt vrai.		
38	vrai ou faux : en mobile mapping, si le coût de collecte est de 100 par km, les coûts estimatifs complémentaires à la charge du maître d'oeuvre pour assurer la précision sont quasi nuls si PCRS à 10 cm		VRAI sauf urbain dense				plutôt VRAI		PAS NOTRE DOMAINE	plutôt vrai				Pas forcément vrai pour les centres villes où le besoin de calage est important pour le calcul des trajectoire.		
39	vrai ou faux : en mobile mapping, si le coût de collecte est de 100 par km, les coûts estimatifs complémentaires à la charge du maître d'oeuvre pour assurer la précision sont de 200 si PCRS à 5cm plani et 3cm alti en zone urbaine dense		Estimation a valider				FAUX moins je pense mais cela dépend de la qualité du système employé et de la centrale inertielle		PAS NOTRE DOMAINE	FAUX				Difficile de fixer ce type de rapport de prix car la précision dépend beaucoup de l'expérience des prestataires, de la méthodologie appliquée, de la qualité des matériels utilisés ...		
40	vrai ou faux : Pour obtenir une précision de 3cm en planimétrie et de 3cm en altimétrie, il faut au maître d'oeuvre des points de calage d'une précision supérieure à 1,5cm	Arrêté de classe de précision 2003	VRAI				FAUX et cette affirmation est vraie dans le cadre de contrôle respectant l'arrêt de précision 2003	FAUX	FAUX	FAUX		FAUX		Faux		
41	Afin de respecter l'arrêté de classe de précision, combien faut-il de points de calage pour contrôler une précision de 3cm, sur un tronçon de 1km (cette vérification étant à la charge du maître d'ouvrage)		Peut atteindre 20 par km					2 Si besoin de précision chaque 50m (entre 50 et 100m)	10 à 20	entre 2 et 5	Le taux de contrôle est à définir par le MOA		3	Cette décision appartient au MOA		
42	Afin de respecter l'arrêté de classe de précision, combien faut-il de points de calage pour contrôler une précision de 5cm, sur un tronçon de 1km (cette vérification étant à la charge du maître d'ouvrage)		2 en rural, urbain semi dense					2 plus de 100m	10	entre 2 et 5	Le taux de contrôle est à définir par le MOA		2	Cette décision appartient au MOA		
43	Afin de respecter l'arrêté de classe de précision, combien faut-il de points de calage pour contrôler une précision de 7cm, sur un tronçon de 1km (cette vérification étant à la charge du maître d'ouvrage)		1 en rural, urbain semi dense					2 plus de 200m	8		2 Le taux de contrôle est à définir par le MOA		2	Cette décision appartient au MOA		
44	Afin de respecter l'arrêté de classe de précision, combien faut-il de points de calage pour garantir une précision de 10cm, sur un tronçon de 1km (cette vérification étant à la charge du maître d'ouvrage)		0 en rural, urbain semi dense					2 plus de 500m	5	0 à 2	Le taux de contrôle est à définir par le MOA		2	Cette décision appartient au MOA		

**Journée PCRS 29 juin 2018 à DIJON : Les réponses des professionnels (document participatif rempli avant le 29 juin)**

<b>PCRS : Vrai ou faux ? En vrac affirmations et questions</b>		AFIGÉO	CYCLOMEDIA	DSI	ELABOR	ENEDIS	GéoFIT	Geoptis	IA DRONE	IMMERGIS	PARERA	SERD	SOGELINK	SRTopo	TERRA 3D	VEREMES
45	Quels sont les usages autres que PCRS, déclinables d'une orthophoto aérienne	Tourisme							SIG, Urbanisme, utile comme fond de plan pour gestion, comparaison, confrontation de données vecteur, ...	support cartographique				L'orthophotoplan est un formidable outil de communication, utile pour disposer d'un fond de plan exhaustif sur l'ensemble d'un territoire, pour les projets d'urbanisme, il est possible d'y superposer des couches vectorielles, des réseaux ...	Plus facile à manipuler pour opérateur que nuage de point, mais nettement moins complet	
46	Quels sont les usages autres que PCRS, déclinables d'une vue immersive		gestion des équipements des villes et de la chaussée						PAS NOTRE DOMAINE	gestion de l'espace public et de la occupation du domaine public				Usages de gestion de mobiliers urbains par exemple telle la connaissance des panneaux routiers, des types de lampadaires, connaissance des plantations d'alignement ...	Plus facile à manipuler pour opérateur que nuage de point, mais nettement moins complet	
47	Quels sont les usages autres que PCRS, déclinables d'un levé LIDAR terrestre		détection automatique d'équipements et vectorisation automatique				profil en travers, profil en long, plan topo, plan d'ouvrage, diagnostic routier, inventaire mobilier urbain, contrôle de gabarit		PAS NOTRE DOMAINE	détection automatique des équipements de la voirie et des dégradations de chaussée, profils, Maquette 3D du Street Level,	Tous profils (selon les besoin) pour réaliser des projets de voirie ou ouvrages d'art, audit de signalisation (horizontale et verticale), audit d'affleurants de réseaux pour identification et attributs SIG etc.	profil en travers, profil en long, plan topo, plan d'ouvrage, diagnostic routier, inventaire mobilier urbain, contrôle de gabarit		Etablissement de plans topographiques, profils en long, en travers, possibilités d'effectuer des mesures de dimensions de voirie, des gabarits ...	Nombreux: Comparaison multidata, Détection des changements, Mesure des altérations, Analyse géométrique, Inventaire automatique, construction de cartes/HDmaps dans multiples domaines (ferroviaire, voiture autonome...), simulation en environnements réels...	
48	vrai ou faux : le prix d'un km PCRS vectoriel par collecte traditionnelle par géomètre en semi urbain : 1500€HT/km, et en urbain : 1800€HT/km		Estimation, à confirmer				FAUX bien moins onéreux	VRAI	PAS NOTRE DOMAINE	FAUX moins	Le prix est variable selon la densité de la zone, les prescriptions en matière d'altimétrie et les couches habillage à ajouter	FAUX MOINS CHER		Le prix est directement dépendant de la complexité de la zone et de la demande du client.		
49	vrai ou faux : le prix d'un km PCRS vectoriel par collecte mobile mapping et vectorisation off shore en semi urbain : 350€HT/km, et en urbain : 400€HT/km		Vrai en moyenne				FAUX c'est plus cher que cela dépend principalement du lieu, de la précision et de la notion d'exhaustivité	FAUX	PAS NOTRE DOMAINE	VRAI pour une précision entre 10 et 20 cm	Le prix est variable selon la densité de la zone, les prescriptions en matière d'altimétrie et les couches habillage à ajouter	FAUX BEAUCOUP PLUS CHER			Faux, tout dépend de la précision requise, de l'exhaustivité des classes, du nombre de reprise manuelle sur le terrain. On a vu des appels d'offres à 1000€ du kilomètre, comme Bordeaux par exemple.	
50	vrai ou faux : le prix d'un km PCRS image par collecte mobile mapping (orthophoto voirie) : 130€HT/km		Vrai en moyenne				VRAI pour du 10 cm de précision	FAUX	PAS NOTRE DOMAINE	VRAI				Faux		
51	vrai ou faux : les REX de mise à jour des données par levé classique (station totale) après une constitution initiale par carto-mobile ou photogrammétrie sur photo de 5cm de résolution, sont mitigés						FAUX pour la partie technique VRAI pour le partie optimisation financière et mise en pratique		?	VRAI pour le moment						

**Journée PCRS 29 juin 2018 à DIJON : Les réponses des professionnels (document participatif rempli avant le 29 juin)**

<b>PCRS : Vrai ou faux ? En vrac affirmations et questions</b>		AFIGÉO	CYCLOMEDIA	DSI	ELABOR	ENEDIS	GéoFIT	Geoptis	IA DRONE	IMMERGIS	PARERA	SERD	SOGELINK	SRTopo	TERRA 3D	VEREMES
<b>52</b>	vrai ou faux : les REX d'usage combiné de carto-mobile et d'acquisition drone donne des résultats mitigés au niveau des écarts sur les raccords						VRAI le drone n'est pas adapté à ce besoin et ne le sera pas au regard des législations DGAC		FAUX  Le drone et l'aviation légère sont très adaptés au domaine rural et semi-dense, permettant des acquisitions à haute résolution garantissant une précision de géo-référencement équivalente à l'aviation lourde.	VRAI						Techniques de recalage à mettre en place.
<b>53</b>	Vrai ou Faux : la mise à jour d'un PCRS vecteur peut être faite avec des technologies légères (go-pro...)	Vrai						FAUX	VRAI  Pas une GO-PRO, mais il existe des moyens d'acquisition d'imagerie terrestre avec inertiel sans scan très adaptés à la mise à jour.			FAUX trop d'écarts concernant la précision				La vérification de changement peut être faite avec une technologie plus légère (go-pro me semble exagéré comme simplicité) mais la complétion en cas de changement pourrait demander plus d'équipement.