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| Zones abandonnées à potentiel de compensation |

|  |
| --- |
| **OBJECTIF** |
| Distinguer les potentiels de compensation pour les millésimes 2010/2011 et 2017/2018 |
| **UTILISATION** |
| **Exemples de cas d’application :**Aider les territoires à identifier des zones de compensation.**Limites :**L’identification des potentiels de compensation demande une véritable analyse terrain. Cet indicateur est à voir comme une première approximation mais ne saurait remplacer l’expertise des acteurs locaux.**Indicateurs complémentaires :**RAS |
| **POSTES DE LA NOMENCLATURE OCS GE CONCERNÉS** |
| **Identification des potentiels de compensation :** * Usage du sol : US 6.2, usage abandonné
* Couverture du sol : celle de classe mère CS1 Sans végétation

**Ce qui est pris en compte dans cet indicateur :*** Les objets d’usage abandonné ayant comme couverture du sol CS1.1.1.1 Zones bâties, CS1.1.1.2 Zones non bâties CS1.1.2.1 Zones à Matériaux minéraux, CS1.1.2.2 Zones à autres matériaux composites

**Ce qui n’est pas pris en compte dans cet indicateur :*** Les jachères agricoles, qui ont un usage « jachère » - US1.1.4
* Les objets ayant une couverture de sol de classe mère CS2 avec végétation, comme les formations arborées par exemple
 |

|  |
| --- |
| **MÉTHODE EMPLOYÉE POUR LE CALCUL**  |
| **Sélection des polygones :*** Tous les polygones dont l’usage est US 6.2 Zones abandonnées, dont la couverture du sol est CS1.1.1.1 Zones bâties, CS1.1.1.2 Zones non bâties CS1.1.2.1 Zones à Matériaux minéraux ou CS1.1.2.2 Zones à autres matériaux composites

**Calcul des statistiques :** pour les millésimes 2010/2011 et 2017/2018 : * nombre de zones abandonnées : US 6.2 (fusion des polygones pour ne pas tenir compte de la couverture, avant calcul)
* superficie moyenne des zones abandonnées : US 6.2
* superficie cumulée des zones abandonnées : US 6.2
* superficie cumulée par type de couverture des zones abandonnées
 |
| **RÉSULTAT** |
| **Résultats pour la région Bourgogne-Franche-Comté (déclinables uniquement à l’échelle EPCI, SCOT et département) :*** représentation cartographique,
* superficies en ha,
* proportion en % par rapport à l’ensemble du territoire considéré

*Exemple de résultats sur 20% de la Nièvre (chiffres non définitifs)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Nombre | Superficie des zones abandonnées (en Ha) | en % par rapport à la surface du territoire |
| couverture | 2011 | 2017 | 2011 | 2017 | 2011 | 2017 |
| Zone bâtie | 19 | 20 | 0,75 | 0,77 | 0,007% | 0,007% |
| Zone non bâtie | 3 | 5 | 1,46 | 2,02 | 0,014% | 0,019% |
| Matériaux minéraux | 3 | 3 | 4,06 | 6,23 | 0,039% | 0,060% |
| Pelouse | 3 | 3 | 0,30 | 0,30 | 0,003% | 0,003% |
| Total | 28 | 31 | 6,57 | 9,32 | 0,064% | 0,089% |
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