

## COMPTE-RENDU

Visioconférence du 25/06/2021  
Groupe technique DVF n° 6  
Bourgogne - Franche-Comté

### PARTICIPANTS :

**ADIL 21** : Guylaine CHAPUIS  
**ADUPM** (Montbéliard) : Sophie MOLLARD  
**ARD BFC** : Yoann DUMON  
**AUDAB** (Besançon) : Olivier CANILLAC  
**AUTB** (Belfort) : Caroline PETIT  
**DDT 21** : Agnès MANGIN-PHILIPPE et Florent VINCENT  
**DDT 39** : Anthony GISO  
**DDT 71** : Sébastien COURRIER  
**Dijon Métropole** : Anne VOLATIER  
**DREAL BFC** : Gilles ZEMIS  
**EPF Doubs BFC** : Anthony DEBOUCHE  
**Région BFC** : Jérôme BOLOT et Dario OLIVEROS  
**Université BFC** : Diego LEGROS

Excusés : Stéphanie DESCHAMPS (PETR Pays graylois), Stéphane SCHNOEBELEN (DDT 25), Angélique BOURDENET (Pays de Montbéliard Agglomération), Julien BURTIN (SAFER BFC)

### COMPTE RENDU :

#### 1/ *Eléments d'actualité*

- ⇒ Actualités du groupe national DVF (réunion plénière du GnDVF du 10/06/2021) :
  - Une nouvelle organisation simplifiée
  - Une coordination des groupes régionaux
  - Une mise à jour du Vademecum par un comité de rédaction
  - Un comité « Organiser la Data du Foncier » en charge de la production de méthodes et concepts
- ⇒ Retour sur les Journées Open IG des 27 et 28/05/2021 et le webinaire Datafoncier du CEREMA du 15/06/2021
- ⇒ Actualités DV3F :
  - Mise à disposition d'[indicateurs de prix DV3F](#) déjà calculés et prêts à l'emploi au format CSV et XLSX, pratiques pour les non-utilisateurs de PostgreSQL
  - Développement de nouveaux outils par le CEREMA : projet API données foncières (nouveau vecteur de diffusion/passerelle d'intégration des données), projet Urbansimul intégrant un module d'analyse des marchés immobiliers
  - Versions des données DV3F (fréquence de diffusion semestrielle) :

<i>Version</i>	<i>Millésime DVF</i>	<i>Disponibilité</i>
<i>Version 4</i>	2010 - 2019	Disponible depuis juin 2020
<i>Version 5</i>	2010 - 06/2020	Disponible depuis mars 2021
<i>Version 6</i>	2010- 2020	Livraison envisagée en juillet 2021

## COMPTE-RENDU

### 2/ Proposition de formations

- ⇒ [Enquête en cours pour recueillir l'avis des membres du groupe sur les propositions de formations](#)
- ⇒ Trois types de formations proposées :
  - [Formation à l'utilisation de la donnée DV3F proposée par le CEREMA](#)
    - Formation de trois jours, dispensée en région et sur PC, 10 participants maximum, nécessite la participation financière des candidats pour boucler le budget
  - Formation au langage SQL uniquement
    - Ce langage peut être utile dans le traitement des bases DVF. Cependant, cette formation n'aborderait pas les spécificités des données DVF et traite uniquement de ce langage informatique. Ce type de formation implique la participation financière des intéressés
  - [Formation DVF dispensée par Business immo](#), pour comprendre et tirer parti du fichier DVF
    - Initiation de 2h en distanciel
    - Formation de 7h en distanciel ou en présentiel

#### **A retenir...**

- A priori, la formation complète dispensée par le CEREMA semble davantage répondre aux besoins exprimés. Des devis sont en cours pour estimer le coût total de cette formation (et la part restant à la charge des participants).
- Le questionnaire « Formations » reste ouvert !

### 3/ Panorama des préconisations d'utilisation et création d'un sous-groupe « règles partagées d'exploitation en BFC »

- ⇒ Récapitulatif des règles d'utilisation existantes :
  - Deux dimensions :
    - les filtres, qui permettent d'exclure des biens ou mutations particulières
    - les consignes et précautions d'usage à appliquer
  - Deux sources :
    - documentation technique DV3F et outil automatisé CEREMA
    - outil MaTeLoTe de l'INSEE (DVF+)
- ⇒ Test des filtres sur le Territoire de Belfort pour dénombrer le nombre de mutations concernées dans DV3F :
  - Plusieurs filtres a priori pertinents et à appliquer sans en débattre
  - Certains seuils trop élevés pour le territoire étudié : quels seuils retenir en BFC ?
- ⇒ Questions soulevées :
  - Les filtres existants sont-ils adaptés à la spécificité des marchés en BFC ? Faut-il définir d'autres filtres ? Les précautions d'usage existantes sont-elles suffisantes ou au contraire trop restrictives ?
  - Dans le cadre de la définition de filtres, faut-il appliquer une méthode sur la série statistique ou fixer des seuils ? Un raisonnement par taux de croissance peut-il s'avérer pertinent ?
  - Les filtres sont-ils à adapter au territoire d'étude ?
  - Les filtres présentent-ils une utilité dès lors que l'on a recours à la médiane ? L'utilisation de la médiane n'est-il pas suffisant (lissage des valeurs aberrantes et extrêmes) ?
  - L'application de filtres trop restrictifs n'aura-t-elle pas pour effet de réduire trop fortement l'échantillon sur certains territoires ?

## COMPTE-RENDU

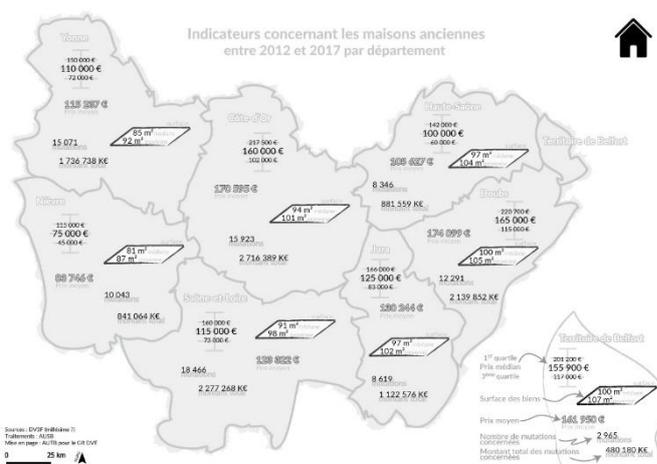
- o Faut-il prévoir des filtres uniquement dans le cadre du nettoyage préalable de la base de données (pour éliminer les valeurs aberrantes) ? Faut-il nécessairement, dans le cadre du traitement, éliminer les valeurs atypiques (à distinguer des valeurs aberrantes) ?

### A retenir...

- Validation de la création d'un sous-groupe pour débattre des « règles partagées d'exploitation en BFC » et tester les différentes hypothèses

### 4/ Poursuite des travaux d'exploitation

- ⇒ Echanges sur les « segments de marchés » pour l'étude des marchés classiques mais aussi des marchés spécifiques
- ⇒ Proposition d'infographies à l'échelle régionale pour communiquer sur les données : à adapter pour gagner en lisibilité (couleurs, suppression du prix moyen et des quartiles, indicateur mêlant le nombre de mutations et le montant total, etc.)



Retrouvez l'intégralité des échanges sur [espace collaboratif "Groupe Données Valeurs Foncières"](#) sur la plateforme IDéO BFC

### SUITES A DONNER :

- Diffusion du plugin d'intégration QGIS INOCC à Sophie MOLLARD (ADUPM) et Olivier CANILLAC (AUDAB) pour test et retours  
NB : Aurélien ANDRIEU du CEREMA, suite au GT DVF 5, a travaillé sur une version bêta d'un plugin QGIS plus facile à installer que l'outil PYTHON (se reporter au compte-rendu du GT n°5)
- Sollicitation du CEREMA quant à la fréquence de mise à jour des indicateurs prêts à l'emploi
- Diffusion des résultats de l'enquête « Formations » : dans l'attente des retours (les membres sont appelés à compléter l'enquête) et du devis
- Diffusion d'un sondage pour l'inscription dans le sous-groupe « règles partagées d'exploitation en BFC »
- Prochaine rencontre du GT DVF à définir en fonction de l'avancée des travaux du sous-groupe